

ใบรับทราบ

- ☒ สำนักงานปลัด
☐ กองคลัง
☐ กองช่าง
☐ ส่วนการศึกษา

ที่ อบ ๐๐๒๓.๑๒/ว ๕๘๖



องค์การบริหารส่วนตำบลสมสะอาด

เลขที่รับ ๐๔๔๗
วันที่ ๕ ธ.ค. ๖๔
เวลา ๑๑.๒๙

ที่ว่าการอำเภอเดชอุดม
ถนนประชา อบ ๓๔๑๖๐

๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

เรื่อง แจ้งมติการประชุมคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดอุบลราชธานี ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔

เรียน นายกองค์การบริหารส่วนตำบล ทุกแห่ง

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือจังหวัดอุบลราชธานี ที่ อบ ๐๐๒๓.๒/ว ๕๘๖
ลงวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๔

จำนวน ๑ ชุด

พร้อมนี้อำเภอเดชอุดม ขอส่งสำเนาหนังสือ เรื่อง แจ้งมติการประชุมคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดอุบลราชธานี ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๔ รับทราบสรุปผลการประชุม ก.อบต. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ส่งมา พร้อมกับหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

15cm เลนค อบ. ๑๖๔-๑๓
- คิงอำเภอเมืองอุบลราชธานี
ก. อบต. จันทบุรี ๑๖๔ ๑/๒๔
16cm ๑๖๔-๑๓
- ๑๖๔-๑๓

ขอแสดงความนับถือ

๑๖-๒๕

(นายเนติพงษ์ วงษ์สิงห์)

รองปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล

(นายอุบล พิระพรปัญญา)

ปลัดอำเภอ (จพง.ปค.ชำนาญการพิเศษ) รักษาการฯ

นายอำเภอเดชอุดม

1. นมอรุณา สะอาดรัตน์

เจ้าพนักงานธุรการ

- เลขา อบต.
- เลขา อบต. ๑๖๔-๑๓
๑๖-๒๕ ๑๖๔-๑๓ ๑๖๔-๑๓

๑๖-๒๕

(นางสาวอัมรา เรืองเดช)

หัวหน้าสำนักปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นอำเภอ
โทร. ๐-๔๕๓๖-๒๔๔๖

ส.อ.

(วาสิษฐ์ แก้วเนตร)

ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล

(นายสาคร จิตตั้ง)

นายกองค์การบริหารส่วนตำบลสมสะอาด

ที่ อบ ๐๐๒๓.๒/ว ๕๕๖



ศาลากลางจังหวัดอุบลราชธานี
ถนนแจ้งสนิท อบ ๓๔๐๐๐

๒๖ มกราคม ๒๕๖๔

เรื่อง แจ้งมติการประชุมคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดอุบลราชธานี ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔

เรียน นายอำเภอ ทุกอำเภอ

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักงาน ก.ท. และ ก.อบต. ที่ มท ๐๘๐๙.๒/ว ๑๖๙

ลงวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๓

จำนวน ๑ ชุด

ด้วยคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดอุบลราชธานี (ก.อบต.จังหวัด) ได้มีมติในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๔ รับทราบ สรุปผลการประชุม ก.อบต. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ รายละเอียดปรากฏตามบัญชีที่ส่งมาพร้อมกับหนังสือนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบ และแจ้งองค์การบริหารส่วนตำบลในพื้นที่ทราบด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายวิรุจ วิชัยบุญ)

รองผู้ว่าราชการจังหวัด ปฏิบัติราชการแทน
ผู้ว่าราชการจังหวัดอุบลราชธานี

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดอุบลราชธานี

กลุ่มงานมาตรฐานการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น

โทร/โทรสาร. ๐๔๕-๓๔๔๕๘๗

(ผู้ประสานงาน น.ส. สุพรรณิ พิมพ์ิล)



วันที่ ๑๘ ธ.ค. ๒๕๖๓
เวลา ๑๘.๐๐ น.

59
สภาทนายจังหวัดชลบุรี
เลขรับที่ 37952
วันที่ 17 ธ.ค. 2563

ที่มท ๐๘๐๔.๒/ว ๖๖๓

สำนักงาน ก.ท. และ ก.อบต.
ถนนนครราชสีมา เขตดุสิต กทม ๑๐๓๐๐

๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๓

เรื่อง สรุปผลการประชุม ก.ท. และ ก.อบต. ครั้งที่ ๙/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

เรียน ประธาน ก.ท.จ. และ ก.อบต.จังหวัด ทุกจังหวัด

สิ่งที่ส่งมาด้วย สรุปผลการประชุมฯ จำนวน ๒ ชุด

ด้วย ก.ท. และ ก.อบต. ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ณ ห้องประชุม ๕๕๐๑ อาคาร ๕ ชั้น ๕ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ได้มีมติเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล ส่วนท้องถิ่น รายละเอียดปรากฏตามสรุปผลการประชุมที่ส่งมาด้วย ทั้งนี้ จะมีหนังสือแจ้งมติให้แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบอีกครั้งหนึ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายสันติธร ยัมละนัย)

รองอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

เลขาธิการ ก.ท. และ ก.อบต.

สำนักพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น

กลุ่มงานมาตรฐานทั่วไปการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น

โทร. ๐-๒๒๔๑-๕๐๐๐ ต่อ ๔๒๑๖ โทรสาร ๐-๒๒๔๑-๕๐๕๕

ผู้ประสานงาน นางสาวสุธาสินี หาทรัพย์ ๐๘-๐๕๑๗๑๐๑๔

สรุปผลการประชุม ก.อบต.

ครั้งที่ ๙/๒๕๖๓

เมื่อวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ เวลา ๑๓.๓๐ น.

๑. การแก้ไขประกาศมาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการสอบแข่งขัน พ.ศ. ๒๕๖๐

- เห็นชอบ ดังนี้

๑. เห็นชอบในหลักการให้มีการแก้ไขประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นเรื่องกำหนดมาตรฐานกลางการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นเพื่อให้สอดคล้องกับประกาศ ก.ธ. แต่กรณีกระบวนการสอบแข่งขันบุคคลเพื่อบรรจุและแต่งตั้งเป็นข้าราชการและพนักงานส่วนท้องถิ่นยังอยู่ภายใต้คำสั่ง คสช. ที่ ๘/๒๕๖๐ เรื่อง การขับเคลื่อนการปฏิรูปการบริหารงานส่วนบุคคลท้องถิ่นให้คงดำเนินการตามประกาศเดิมต่อไป

๒. ตั้งข้อสังเกตให้ ก.ธ. พิจารณาเพิ่มเติม ดังนี้

๒.๑ กรณี กสธ. หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการสอบภาค ก-เอง โดยใช้หลักสูตรการสอบของ ก.พ. ไม่ควรต้องทำความเข้าใจกับ ก.ธ. ทุกครั้ง เนื่องจากจะขาดความคล่องตัว เพราะจำนวนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีเป็นจำนวนมาก

๒.๒ กรณี กสธ. เป็นหน่วยดำเนินการสอบภาค ก ควรให้สามารถนำผลการสอบภาค ก ดังกล่าวไปใช้ในการสมัครสอบขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้ เนื่องจากการดำเนินการสอบใช้มาตรฐานเดียวกันกับ ก.พ. แล้ว

๒. การดำเนินการทางวินัยพนักงานส่วนท้องถิ่น กรณีคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติ ชี้มูลความผิดที่มิใช่การกระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการ และกรณีคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้สวนและวินิจฉัยชี้มูลความผิดที่เกี่ยวข้องกัน

- มีมติ ดังนี้

๑. กรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้สวนและวินิจฉัยว่าผู้ถูกกล่าวหากระทำความผิดทางวินัยฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการและฐานความผิดอื่นร่วมด้วย ผู้บังคับบัญชาสามารถพิจารณาโทษทางวินัยตามฐานความผิดที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติได้ในทุกฐานโดยไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอีกและถือเอารายงาน เอกสาร และความเห็นของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นสำนวนการสอบสวนทางวินัยของคณะกรรมการสอบสวนวินัย ได้หรือไม่

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) เห็นว่า คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีหน้าที่และอำนาจในการได้สวนและวินิจฉัยชี้มูลความผิดที่เกี่ยวข้องกันทั้งในทางวินัยและทางอาญาเฉพาะการกระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ หรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม และความผิดที่เกี่ยวข้องกันตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๒๘ (๒) และมาตรา ๙๑ แห่ง พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ เท่านั้น สำหรับความผิดที่เกี่ยวข้องกันต้องเป็นกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ชี้มูลทางอาญา ทางวินัย แล้วแต่กรณี ตามความผิดหลักทั้งสามฐานดังกล่าวแล้ว หากมีความผิดอื่นทางอาญาที่เกี่ยวข้องกับความผิดหลักทางอาญาฐานใดฐานหนึ่งในสามฐานหรือหากมีความผิดอื่นทางวินัยที่เกี่ยวข้องกับความผิดหลักทางวินัยในลักษณะเดียวกับฐานใดฐานหนึ่งในสามฐาน คณะกรรมการ ป.ป.ช. ย่อมมีอำนาจที่จะชี้มูลความผิดทางอาญาที่เกี่ยวข้องนั้นหรือทางวินัยที่เกี่ยวข้องนั้นไปในคราวเดียวกันได้ ทั้งนี้ ตามนัยเรื่องเสร็จที่ ๓๔/๒๕๖๓ และเรื่องเสร็จที่ ๗๘๔/๒๕๖๒ และมีผลผูกพันผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนในการพิจารณาโทษทางวินัยตามฐานความผิดที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติได้ โดยไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอีกและให้ถือว่าสำนวนการได้สวนของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นสำนวนการสอบสวนทางวินัยของคณะกรรมการสอบสวนวินัย

๒. กรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้สวนและวินิจฉัยว่าผู้ถูกกล่าวหากระทำความผิดทางอาญาในความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการหรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม และกระทำความผิดทางวินัย

ซึ่งมิใช่ความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ ผู้บังคับบัญชาสามารถพิจารณาโทษทางวินัยตามฐานความผิดที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติได้โดยไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอีก และถือเอารายงาน เอกสาร และความเห็นของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นสำนวนการสอบสวนทางวินัยของคณะกรรมการสอบสวนวินัยได้หรือไม่

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) เห็นว่า เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ชี้มูลความผิดทางอาญาในความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการหรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรมซึ่งเป็นความผิดฐานหลักแล้วในการชี้มูลความผิดทางวินัยก็ต้องชี้มูลความผิดในความผิดฐานหลัก อันได้แก่ ความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ ความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรมด้วย หากคณะกรรมการ ป.ป.ช. ชี้มูลความผิดทางวินัยซึ่งมิใช่ความผิดฐานหลักดังกล่าวแล้ว คณะกรรมการ ป.ป.ช. ย่อมไม่อาจชี้มูลความผิดทางวินัยอื่นที่เกี่ยวข้องไปพร้อมกันได้ และไม่มีผลผูกพันผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนในการพิจารณาโทษทางวินัยแต่ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนมีหน้าที่ต้องดำเนินการทางวินัยตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ หรือประกาศที่บังคับใช้แก่ผู้ถูกกล่าวหาต่อไป ทั้งนี้ ให้แจ้งเวียนความเห็นคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ ๑๓๒๐/๒๕๖๓ เรื่องเสร็จที่ ๓๔/๒๕๖๓ และเรื่องเสร็จที่ ๗๘๔/๒๕๖๒ เพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติต่อ ก.จังหวัด และ อปท.

๓. การดำเนินการทางวินัยแก่พนักงานส่วนท้องถิ่นที่ออกจากราชการไปแล้วในช่วงคาบเกี่ยวระหว่างข้อ ๒๘ ของมาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับวินัยและการรักษาวินัยและการดำเนินการทางวินัย พ.ศ. ๒๕๕๘ เดิม กับ ข้อ ๒๘ วรรคหนึ่ง ของมาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับวินัยและการรักษาวินัย และการดำเนินการทางวินัย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒ ที่แก้ไขใหม่

- เห็นชอบให้นำผลการตอบข้อหารือของ ก.พ. แจ้งให้ ก.อบต.จังหวัด เพื่อแจ้งให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทราบและถือปฏิบัติ สรุปว่า การดำเนินการทางวินัยแก่ข้าราชการพลเรือนสามัญที่ออกจากราชการไปแล้วก่อนวันที่ ๖ เมษายน ๒๕๖๒ ซึ่งเป็นวันที่ พ.ร.บ.ระเบียบข้าราชการพลเรือน (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๒ มีผลใช้บังคับ การดำเนินการทางวินัยดังกล่าวต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๑๐๐ แห่ง พ.ร.บ.ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งเป็นกฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ขณะนั้น กล่าวคือ ต้องมีการกล่าวหาเป็นหนังสือว่าข้าราชการพลเรือนสามัญกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรงก่อนออกจากราชการ และต้องดำเนินการสอบสวนภายใน ๑๘๐ วัน นับแต่วันที่ข้าราชการพลเรือนสามัญผู้ถูกกล่าวหาออกจากราชการ มิเช่นนั้นผู้มีอำนาจดำเนินการทางวินัยจะไม่สามารถดำเนินการทางวินัยแก่ข้าราชการผู้ที่ออกจากราชการไปแล้วได้

แม้ต่อมาจะมีการแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๐๐ ดังกล่าว ตาม พ.ร.บ.ระเบียบข้าราชการพลเรือน (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๒ แต่ผู้บังคับบัญชามีอำนาจในการดำเนินการทางวินัยก็สามารถนำกฎหมายที่แก้ไขใหม่ ซึ่งเป็นโทษกับผู้ถูกกล่าวหาที่ออกจากราชการและได้รับประโยชน์ตามมาตรา ๑๐๐ แห่ง พ.ร.บ.ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ ไปแล้ว มาดำเนินการทางวินัยแก่ข้าราชการพลเรือนสามัญที่ออกจากราชการแล้วได้

๔. ชักซ้อมแนวทางปฏิบัติเพิ่มเติมตามประกาศ ก.อบต. เรื่อง มาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับโครงสร้างส่วนราชการและระดับตำแหน่งขององค์การบริหารส่วนตำบล (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒

- ตามประกาศคณะกรรมการกลางพนักงานส่วนตำบล เรื่อง มาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับโครงสร้างส่วนราชการและระดับตำแหน่งขององค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. ๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๕๘ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๒ กำหนดแนวทางปฏิบัติตามประกาศดังกล่าวว่า การกำหนดตำแหน่งประเภทอำนวยการท้องถิ่น ระดับต้น ระดับกลาง และตำแหน่งประเภทบริหารท้องถิ่น องค์การบริหารส่วนตำบลต้องตราข้อบัญญัติเพื่อการลงทุนตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยวิธีการงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ในปัจจุบันงบประมาณที่ผ่านมามีสัดส่วนไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๒๐ ของงบประมาณรายจ่ายประจำปีและฉบับเพิ่มเติม (ถ้ามี) โดยงบเพื่อการลงทุนตามระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยวิธีการงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๑ แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๔๓ หมายถึง หมวดค่าครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง จึงกำหนดแนวทางปฏิบัติเพิ่มเติมเกี่ยวกับงบประมาณเพื่อการลงทุน หมายความว่า งบประมาณเพื่อการพัฒนาด้านบุคลากร ด้านการพัฒนาคุณภาพชีวิตเด็ก สตรี ผู้สูงอายุ อาหารเสริมนม อาหารกลางวัน งบอุดหนุนเกี่ยวกับกิจการไฟฟ้า ประปา หรือด้านการศึกษา หรืองบเพื่อการลงทุนอื่นที่ ก.อบต. เห็นชอบ โดยสำนักงาน ก.อบต. แจกเป็นหนังสือด้วย

๕. หรือการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานส่วนตำบล กรณีผู้ประเมินกับผู้รับการประเมิน มีปัญหาความขัดแย้งหรือเป็นคู่กรณีกัน

- แนวทางปฏิบัติ ผู้บังคับบัญชาที่กำหนดตามประกาศมาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการและพนักงานส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติมถึง (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๓ ต้องเป็นผู้ประเมิน หากผู้ถูกประเมินเห็นว่าไม่ได้รับความเป็นธรรมหรือการพิจารณาอาจไม่เป็นกลาง ให้อุทธรณ์หรือร้องทุกข์ต่อนายกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อสั่งการให้คณะกรรมการกลั่นกรองการประเมินผลการปฏิบัติงานพิจารณาความเป็นธรรม และหากยังเห็นว่าไม่ได้รับความเป็นธรรมก็สามารถร้องทุกข์ต่อ ก.จังหวัด โดยให้นำหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และวิธีการตามประกาศคณะกรรมการกลางพนักงานส่วนตำบล เรื่อง มาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับสิทธิการอุทธรณ์ การพิจารณาอุทธรณ์และการร้องทุกข์ พ.ศ. ๒๕๕๘ หมวด ๓ การร้องทุกข์ และการพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ มาใช้บังคับโดยอนุโลม โดยเมื่อ ก.จังหวัด มีมติเป็นประการใดให้นายกองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสั่งหรือปฏิบัติให้เป็นไปตามนั้นโดยพลัน มติของ ก.อบต.จังหวัด ให้ถือเป็นที่สุด

๖. หรือการนับระยะเวลาการดำรงตำแหน่งที่เกี่ยวข้องและเกื้อกูลเพื่อประโยชน์ในการเลื่อนระดับสูงขึ้น

- เห็นชอบให้นับระยะเวลาการดำรงตำแหน่งที่เกี่ยวข้องและเกื้อกูลเพื่อประโยชน์ในการเลื่อนระดับสูงขึ้น จำนวน ๑ ราย คือ จำเอก จักรพล หวยมาตร

๗. หรือคุณสมบัติการศึกษาพนักงานจ้างตามภารกิจ ตำแหน่งผู้ช่วยครูผู้ดูแลเด็ก (คุณวุฒิ)

- จังหวัด น. โดย ก.อบต.จังหวัด น. หรือคุณสมบัติการศึกษาพนักงานจ้างตามภารกิจ ตำแหน่งผู้ช่วยครูผู้ดูแลเด็ก (คุณวุฒิ) รายงาน พ. คุณวุฒิศึกษาศาสตรบัณฑิต (การวัดและประเมินผลการศึกษา) มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช โดยมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชได้มีหนังสือรับรองว่าหลักสูตรดังกล่าวมี การศึกษาเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับปฐมวัยศึกษา จำนวน ๕ ชุด รวม ๓๐ หน่วยกิต และมีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู ว่าคุณวุฒิการศึกษาดังกล่าวตรงตามคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งผู้ช่วยครูผู้ดูแลเด็กหรือไม่ และสามารถแต่งตั้งให้เป็นพนักงานจ้างตามภารกิจตำแหน่งผู้ช่วยครูผู้ดูแลเด็ก (คุณวุฒิ) ได้หรือไม่

ก.อบต. พิจารณาข้อหาหรือแล้วเห็นว่า กรณีนาง พ. สำเร็จการศึกษาปริญญาตรี จำนวน ๔๐ หน่วยกิต วิชาเอกหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเอกการวัดและประเมินผลการศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช (หลักสูตรต่อเนื่องจากประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ประเภทวิชาบริหารธุรกิจ สาขาวิชาเอกคอมพิวเตอร์ธุรกิจ) ก.พ. ได้รับรองเป็นคุณวุฒิสถาบันวิชาชีพทางการวัดและประเมินผลการศึกษา และหนังสือรับรองรายวิชาที่มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชรับรองให้แก่นางเพ็ญทิภา พลกลาง มีเนื้อหาเกี่ยวข้องกับ ปฐมวัยศึกษา จำนวน ๕ ชุดวิชา รวม ๓๐ หน่วยกิต ประกอบกับตามหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๑๐๐๔.๗/ว ๑๔ ลงวันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๕๑ ข้อ ๓.๒.๓ ที่กำหนดไว้ว่า ระดับปริญญาตรี หลักสูตร ๔ ปี (จำนวนหน่วยกิตรวมไม่น้อยกว่า ๑๒๐ หน่วยกิต) ต้องศึกษาวิชาเฉพาะ คือ วิชาแกน/วิชาเอก ไม่น้อยกว่า ๓๐ หน่วยกิต (ในกรณีหลักสูตรปริญญาตรีต่อเนื่อง พิจารณาจากรายวิชาที่ศึกษาในระดับปริญญาตรี ๒ ปีหลัง ซึ่งต้องไม่น้อยกว่า ๑๕ หน่วยกิต แล้วจึงพิจารณาจากรายวิชาที่ศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพเทคนิคหรือประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงหรืออนุปริญญา หรือเทียบเท่าไม่น้อยกว่า ๑๕ หน่วยกิต) ดังนั้น นาง พ. ศึกษาประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ประเภทวิชาบริหารธุรกิจ สาขาวิชาเอกคอมพิวเตอร์ธุรกิจ ก.พ. รับรองเป็นประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง คุณวุฒิสถาบันวิชาชีพคอมพิวเตอร์ธุรกิจ ทางคอมพิวเตอร์และทางบริหารธุรกิจ ซึ่งไม่มีรายวิชาที่ศึกษาทางเอกอนุบาลศึกษาหรือการศึกษาปฐมวัย จึงไม่เข้าเงื่อนไขการพิจารณาหลักเกณฑ์ การกำหนดคุณวุฒิเพื่อเป็นคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งตามแนวทางที่ ก.พ. กำหนด โดยเป็นไปตามแนวทางที่ ก.อบต. กำหนดที่เห็นชอบให้นำแนวทางของ ก.พ. ในการรับรองคุณวุฒิที่ไม่ตรงกับสาขาวิชาหรือทางที่กำหนด ในมาตรฐานกำหนดตำแหน่งมาใช้ในการรับรองคุณวุฒิของข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่น จึงไม่สามารถ แต่งตั้งนาง พ. ให้เป็นพนักงานจ้างตามภารกิจ ตำแหน่งผู้ช่วยครูผู้ดูแลเด็ก (คุณวุฒิ) ได้

๘. หรือการพิจารณารายงานการดำเนินการทางวินัยและการให้ออกจากราชการของพนักงาน ส่วนตำบล กรณีคณะกรรมการ ป.ป.ช. ชี้มูลความผิด (ก.อบต.จังหวัดนนทบุรี)

- เมื่อข้อเท็จจริงตามที่หารือเป็นกรณีคณะกรรมการ ป.ป.ช. ชี้มูลความผิดวินัยฐานความผิดอื่น โดยไม่ได้ชี้มูลฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการ นายองค์การบริหารส่วนตำบลที่เกี่ยวข้องต้องแต่งตั้งคณะกรรมการ ขึ้นทำการสอบสวนพนักงานส่วนตำบลในเรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติ สำหรับประเด็นที่หารือ แนวทางการพิจารณาเกี่ยวกับฐานความผิดที่เกี่ยวข้อง เมื่อต้องแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นทำการสอบสวน และ คณะกรรมการกฤษฎีกาได้วางแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับความผิดที่เกี่ยวข้องไว้แล้ว จึงไม่จำเป็นต้องพิจารณา

๙. หรือการดำเนินการทางวินัยพนักงานส่วนตำบล ตามประกาศ ก.อบต.จังหวัดนครนายก เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย พ.ศ. ๒๕๕๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒)

- เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า นางสาว พ. ลาออกจากราชการ ตั้งแต่วันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๒ การดำเนินการทางวินัยจึงต้องเป็นไปตามมาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับวินัยและการรักษาวินัยและการดำเนินการ ทางวินัย พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งเป็นประกาศที่ใช้บังคับอยู่ในขณะวันที่ออกจากราชการ ดังนั้น การที่ อบต. อ. ได้มีคำสั่ง ที่ ๖๗/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอย่างร้ายแรง นางสาว พ. จึงเป็นระยะเวลาเกิน ๑๘๐ วัน นับแต่วันที่นางสาว พ. ออกจากราชการแล้ว อบต. อ. จึงไม่อาจดำเนินการทางวินัย แก่ นางสาว พ. ในกรณีดังกล่าวได้ ทั้งนี้ เทียบเคียงหนังสือสำนักงาน ก.พ. ลับ ที่ นร ๑๐๑๑/ล ๒๐๒๕ ลงวันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๓

๑๐. หรือการดำเนินการทางวินัยพนักงานส่วนตำบล กรณีคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิด วินัยในความผิดฐานอื่นนอกจากฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการ (ก.อบต.จังหวัดขอนแก่น)

- เมื่อข้อเท็จจริงตามที่หารือเป็นกรณีคณะกรรมการ ป.ป.ช. ชี้มูลความผิดวินัยฐานความผิดอื่น โดยไม่ได้ชี้มูลฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการ นายกองคํการบริหารส่วนตำบลต้องแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้น ทำการสอบสวนนางสาว ศ. ในเรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติ

๑๑. ขอความอนุเคราะห์พิจารณาหาแนวทางแก้ไขปัญหาคกรณีคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบล จังหวัดอุดรธานี (ก.อบต.จังหวัดอุดรธานี) มีคำสั่งให้ข้าราชการท้องถิ่นออกจากราชการ

- ผลการศึกษาของคณะอนุกรรมการฯ ไม่ปรากฏพยานหลักฐานใหม่อันอาจทำให้ข้อเท็จจริง ที่รับฟังเป็นที่ยุติแล้วนั้นเปลี่ยนแปลงไปในสาระสำคัญ ตามมาตรา ๕๔ (๑) แห่ง พระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการ ทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ ประกอบกับนาย ข. (ผู้ร้องเรียนต่อคณะกรรมการฯ) กับพวก ได้มีคำขอให้ศาลปกครอง มีคำสั่งทุเลาการบังคับตามคำสั่งที่ให้ผู้อยู่คดีทั้งสิบเจ็ดคนออกจากราชการไว้เป็นการชั่วคราวก่อนพิพากษาคดี ซึ่งศาลปกครองพิจารณาเห็นว่า ไม่มีเหตุสมควรที่ศาลจะมีคำสั่งทุเลาคํการบังคับตามคำสั่งดังกล่าว ตามข้อ ๗๒ วรรคสาม แห่งระเบียบที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๓ ดังนั้น จึงยังไม่มีเหตุที่ ก.อบต. จะต้องกำหนดมาตรการเยียวยาเพื่อช่วยเหลือผู้ที่ถูกสั่งให้ออกจากราชการ และควรรอคำพิพากษาลงที่สุด เพราะหากศาลปกครองมีคำพิพากษาลงที่สุดเป็นประการใดก็ผูกพันคู่กรณีทั้งสองฝ่ายที่จะต้องปฏิบัติตาม ทั้งนี้ ตามนัยมาตรา ๗๐ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๒

๑๒. การโอนพนักงานส่วนตำบลกรณีมีเหตุผลความจำเป็น

- เห็นชอบให้โอน จำนวน ๒ ราย ยุติเรื่อง จำนวน ๕ ราย และไม่รับเรื่องไว้พิจารณา จำนวน ๑ ราย

